



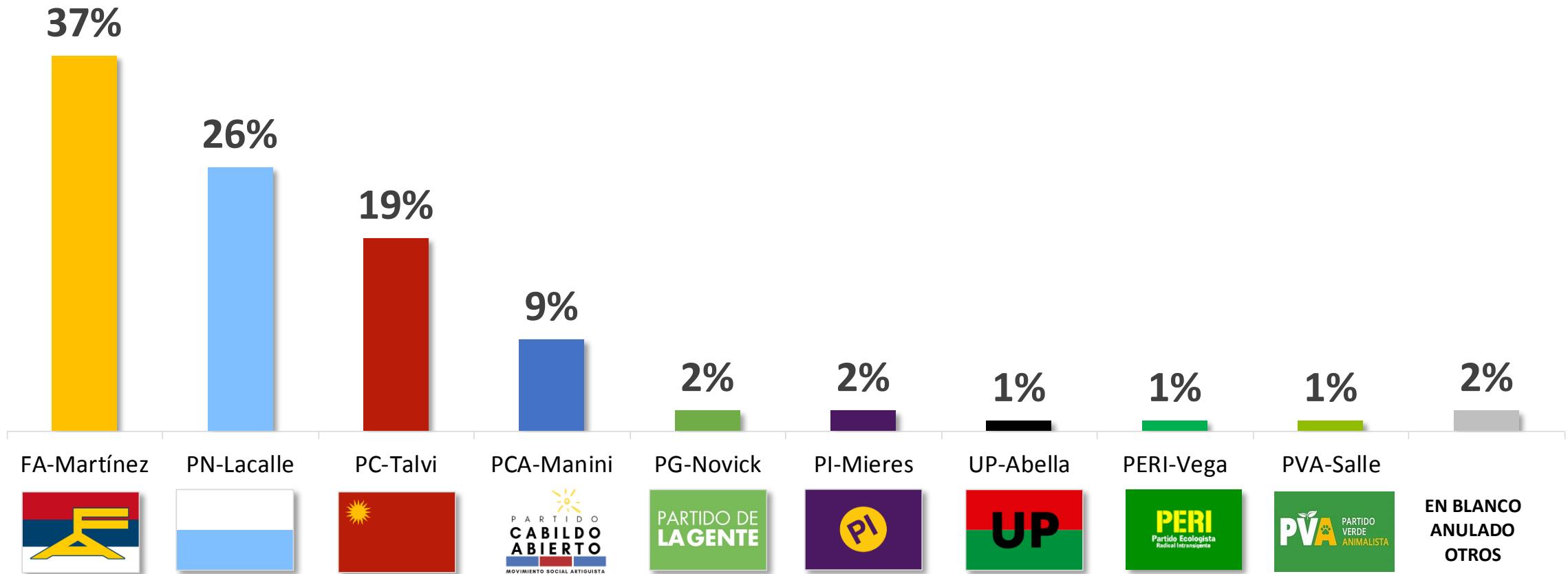
## **ENCUESTA NACIONAL FACTUM**

Situación Política Actual | Julio/Agosto 2019



## 1. INCLINACIÓN POLÍTICA ACTUAL POR PARTIDO

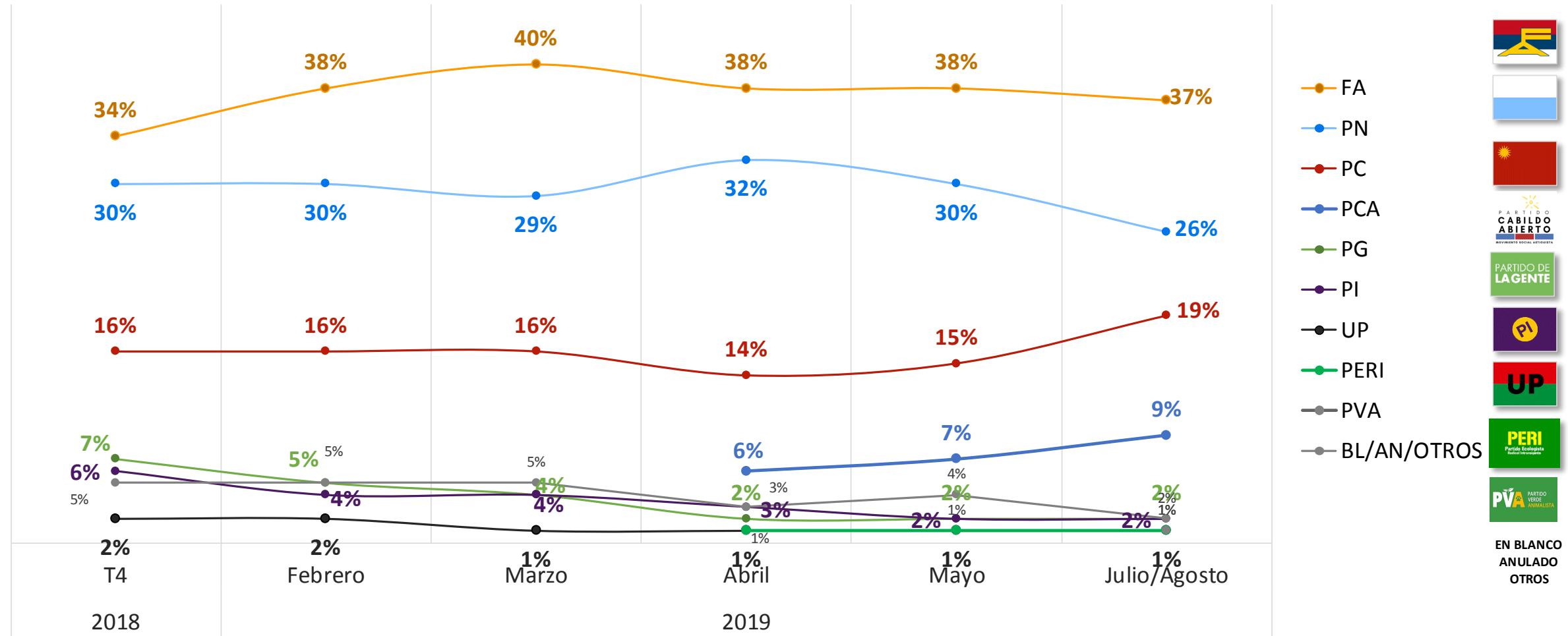
Estimación de voto actual por partido – Julio/Agosto 2019





## 1. INCLINACIÓN POLÍTICA ACTUAL

### Evolución de la estimación de voto por partido

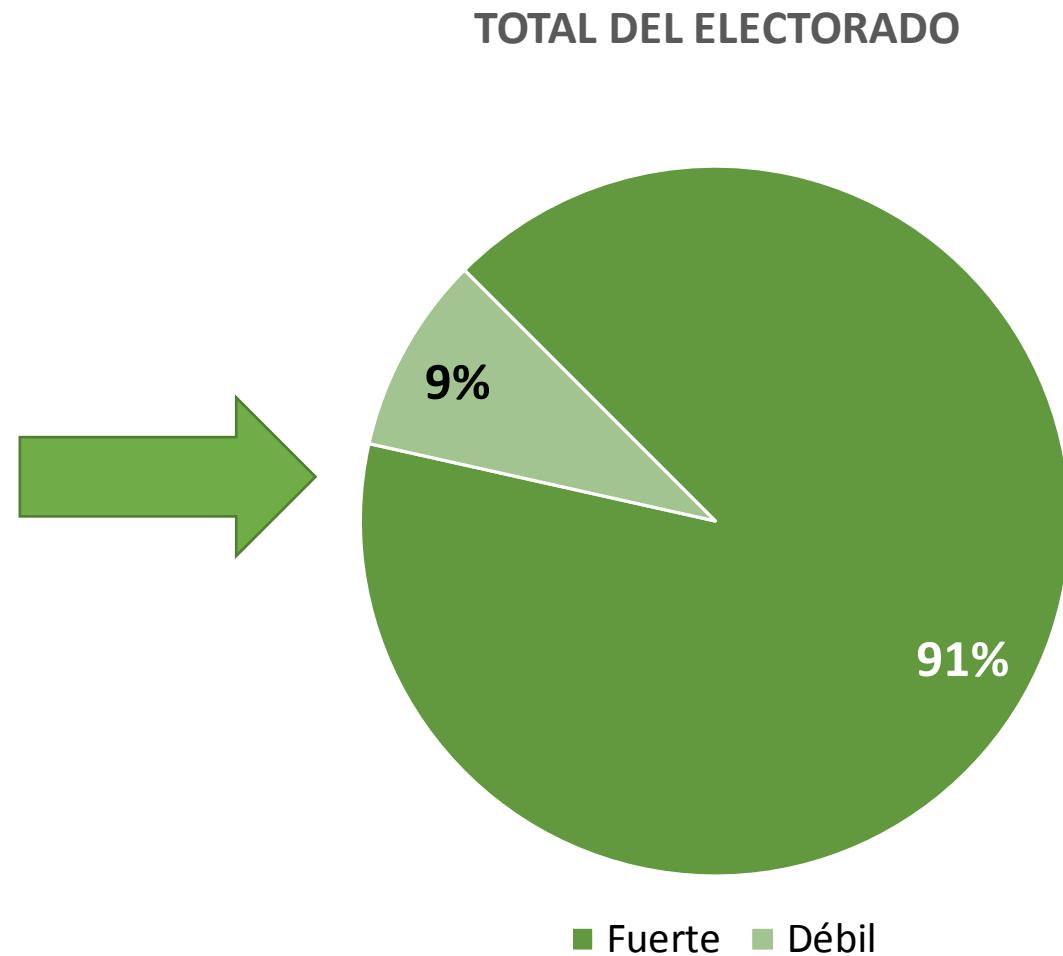
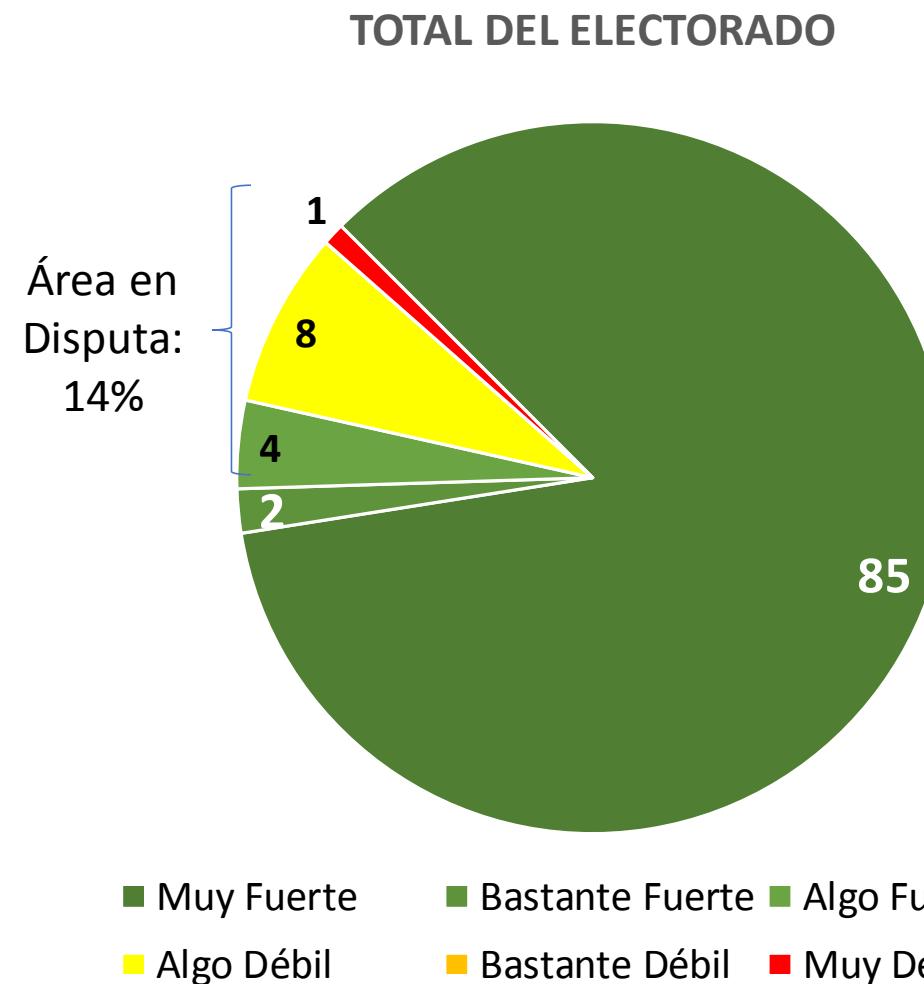


Indicador construido en base a 21 variables de la presente Encuesta Nacional Factum. Pregunta base: Imagine que haya elección es de presidente y parlamento el próximo domingo ¿A qué partido político votaría? [se leen las opciones de respuesta]



## 1. INCLINACIÓN POLÍTICA ACTUAL

Nivel de decisión del voto – Julio/Agosto 2019



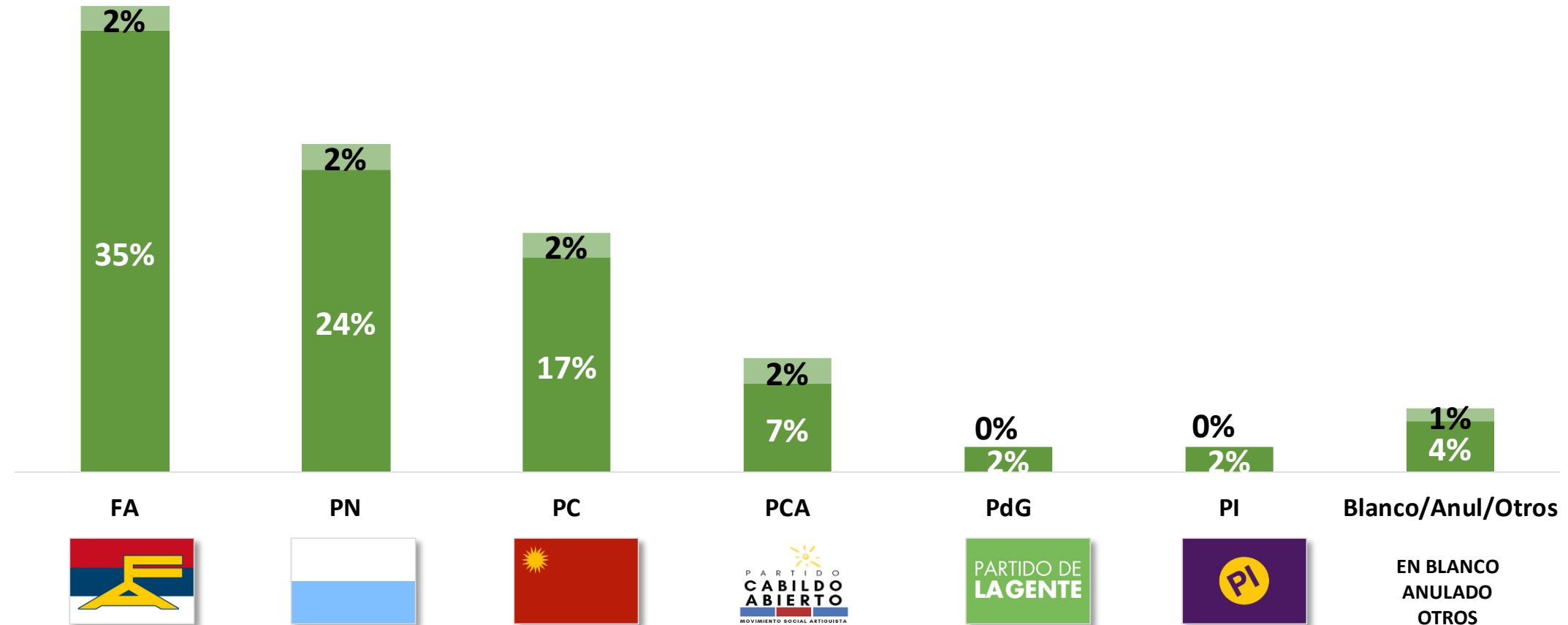


## 1. INCLINACIÓN POLÍTICA ACTUAL

Nivel de decisión del voto – Julio/Agosto 2019

### TOTAL DEL ELECTORADO

■ Decisión FUERTE ■ Decisión DÉBIL





- Luego de pasadas las elecciones internas y comenzado el proceso hacia las elecciones nacionales, el resultado de la estimación de voto a los partidos debe ser atendido como un insumo de la situación actual y no una proyección a lo que suceda el 27 de octubre.
- Un elemento inicial relevante sobre la presentación de resultados tiene que ver con que la estimación de voto presentada pro FACTUM supone un ejercicio de análisis de 21 variables a los efectos de identificar cuál sería el comportamiento efectivo del conjunto del electorado un día de elecciones, es decir estimar lo que las personas votarían en día de elección al día de hoy. Los datos son un símil de un escrutinio.
- El otro elemento a considerar es la forma de preguntar. FACTUM formula la pregunta base desde la cual parte la estimación de voto de la siguiente manera: “El próximo 27 de octubre se realizan las elecciones de presidente y parlamento ¿A qué partido político y a qué fórmula presidencial votaría?” Y se leen las opciones de respuesta presentando: Partido, candidato a presidente y candidato/a a vice en los casos anunciados.
- El estado actual de la opinión pública en términos electorales muestra al Frente Amplio estabilizado desde el mes de Abril en el entorno del 37-38%; actualmente en 37%. El Frente Amplio tuvo un crecimiento entre Diciembre y Marzo donde pasó de 34% en el último trimestre de 2018 al 40% en el mes de marzo, luego de ese momento presenta una caída y luego un estancamiento.
- El Partido Nacional se mostró muy estable en su estimación de voto oscilando entre el 29% y el 32%, sin embargo en la primera medición post-internas muestra una caída y se posiciona en el nivel más bajo del período; actualmente en el 26%.



## APUNTES FINALES

- Por su parte el Partido Colorado se consolidó en el período pre-internas estabilizado y oscilando entre el 14% y el 16%. Luego de las internas y siendo Talvi elegido candidato único del Partido Colorado muestra un crecimiento y llega al 19%, máximo nivel desde el año 2002.
- El cuarto lugar lo ocupa el Partido Cabildo Abierto, con Manini a la cabeza, que alcanza el 9% de estimación de voto por partido, consolidando un crecimiento por segunda medición consecutiva, inició en 6%, pasó a 7% y ahora se ubica en el 9%.
- El Partido de la Gente luego de una caída de 2 puntos porcentuales que totalizaba caídas producidas durante el año de 5 puntos, se ha estabilizado en el entorno del 2%. Probablemente esas caídas registradas anteriormente puedan ser explicadas, entre otros elementos, por el crecimiento del Partido Colorado por un lado, y la aparición de Manini como candidato del Partido Cabildo Abierto, por el otro.
- El Partido Independiente luego de una caída de 4% desde el cierre del 2018 también se ha estabilizado en el 2%. En este caso los posicionamientos políticos por un lado, y la consolidación de Talvi por el otro, pueden ser factores explicativos de su posición actual.
- Unidad Popular obtiene por tercera medición consecutiva el 1%, luego de estar más de 2 años en el 2%; claramente esto puede deberse a temas de muestra y redondeos, pero lo sintomático resulta en la serie de datos y que por tercera vez consecutiva se ubica en el 1%.



## APUNTES FINALES

- Por tercera medición consecutiva aparece con 1% el PERI, partido que no lograba redondear un punto en el período interelectoral, pero que ahora se posiciona de mejor manera, a la espera de los avances en el año electoral; parece razonable inicialmente esperar una mejora en su participación electoral respecto a 2014.
- La aparición del Partido Verde Animalista en la medición actual, registrando en el entorno del 1%, también es un elemento destacable; si bien aún se está lejos de la instancia electoral y el porcentaje registrado tiene efectos de redondeo, comienza su etapa post-internas con posibilidades relativamente ciertas de disputar una banca a la Cámara de Diputados. Será cuestión de analizar su evolución para ver si consolida su posición o no.
- Resulta relevante que la suma de ambos partidos tradicionales a lo largo de todo el período suman un 45% (fin 2018 y a lo largo de 2019). Si bien esto podría confirmar la existencia de vasos comunicantes entre ambos partidos, los movimientos registrados a lo largo del tiempo indican que la variación no se da únicamente entre estos dos partidos sino que hay una incidencia y rotación del electorado entre distintos partidos. Sin embargo la suma del Partido Nacional y el Partido Colorado se mantiene prácticamente incambiada.



- El escenario actual muestra una elección extremadamente compleja en varios sentidos:
  1. Surge de los datos relevados que la presidencia de la República se definiría en una segunda vuelta.
  2. Parece razonable pensar que ningún partido obtendrá mayoría parlamentaria propia.
  3. El Frente Amplio sería el partido más votado pero obteniendo un nivel de votación por debajo de lo obtenido en 2014.
  4. El segundo lugar, y por ende el lugar de disputa en segunda vuelta, que era prácticamente incuestionado hace tan solo un mes, ahora aparece más disputado entre Lacalle y Talvi. La evolución en los próximos meses podrá echar luz sobre las posibilidades reales para que ese segundo lugar sea realmente alcanzado por Talvi o en su defecto termine consolidándose Lacalle.
  5. El Parlamento se presentaría más plural en términos de cantidad de partidos y es probable que partidos nuevos ingresen al parlamento, tanto en el Senado como en Diputados.
  6. En caso de confirmarse estos elementos, uno de los desafíos centrales para el próximo presidente sería la gobernabilidad, tanto en un esquema de alianzas específicas como en un esquema de gobierno de coalición entre partidos.



## FICHA TÉCNICA

|  |  |
|--|--|
| <b>EMPRESA</b>   | <b>FACTUM</b>  |
| <b>FECHA DE REALIZACIÓN</b>  | 30 de julio al 9 de agosto de 2019   |
| <b>TAMAÑO MUESTRAL</b>   | 1004 casos (502 por telefonía fija y 502 por telefonía celular)  |
| <b>UNIVERSO REPRESENTADO POR LA MUESTRA</b>  | Hombres y mujeres, residentes en el país, urbano y rural, en condiciones de votar el 27 de octubre de 2019.  |
| <b>MARCO MUESTRAL</b>  | Censo de Personas 2011 – Instituto Nacional de Estadística   |
| <b>TIPO DE MUESTREO</b>  | Aleatorio estratificado en primer lugar a los respectivos departamentos y en segundo lugar a las localidades en interior y a los barrios en Montevideo. Se aplicaron cuotas de Sexo y Edad proporcionales a la distribución poblacional. |
| <b>METODO DE SELECCIÓN DE ENTREVISTADOS</b>  | Selección inicial de individuo en forma aleatoria hasta completar cada cuota pre-establecida.  |
| <b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>   | Multimétodo: telefonía fija a domicilio y telefonía celular a los titulares de los respectivos servicios   |
| <b>MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO MÁXIMO DEL TOTAL DE LA MUESTRA Y NIVEL DE CONFIANZA</b> | El máximo margen de error para el total de la muestra y para la hipótesis más desfavorable ( $p.q=0,5$ ) es de $\pm 1,6\%$ en el nivel de confianza de 1 sigma y de $\pm 3,2\%$ en el de dos sigmas                                      |
| <b>PREGUNTAS UTILIZADAS</b>  | Cuestionario estructurado con prevalencia de preguntas cerradas (opciones de respuesta preconfiguradas). En algunas preguntas se abre la posibilidad de que el encuestado señale otra categoría no preconfigurada.                       |
| <b>VARIABLES DE PONDERACIÓN UTILIZADAS</b>   | En esta encuesta no se consideró necesario la utilización de ponderadores  |
| <b>FINANCIACIÓN</b>  | La Encuesta Nacional Factum es financiada por medios de comunicación, partidos políticos, instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales, fundaciones extranjeras y suscripciones de particulares                        |



## FICHA TÉCNICA

### Intención de voto – Julio/Agosto 2019 – Margen de error Estadístico

#### MARGENES DE ERROR APLICADOS PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA PARA DOS NIVELES DE CONFIANZA (UN SIGMA Y DOS SIGMAS)

| Nivel de confianza en sigmas |     | 1 sigma | 2 sigmas |
|------------------------------|-----|---------|----------|
| Frente Amplio                | 37% | ± 1,5   | ± 3,0    |
| Partido Nacional             | 26% | ± 1,4   | ± 2,8    |
| Partido Colorado             | 19% | ± 1,2   | ± 2,5    |
| Partido Cabildo Abierto      | 9%  | ± 0,9   | ± 1,8    |
| Partido Independiente        | 2%  | ± 0,4   | ± 0,9    |
| Partido de la Gente          | 2%  | ± 0,4   | ± 0,9    |
| Unidad Popular               | 1%  | ± 0,3   | ± 0,6    |
| PERI                         | 1%  | ± 0,3   | ± 0,6    |
| PVA                          | 1%  | ± 0,3   | ± 0,6    |
| En blanco/Anulado/Otros      | 2%  | ± 0,4   | ± 0,9    |



Juan D. Jackson 1126  
11200 Montevideo, Uruguay  
Tel: (+598) 2412 1818\*  
[www.factum.uy](http://www.factum.uy) – [factum@factum.uy](mailto:factum@factum.uy)

